



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-55-25

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

12 апреля 2007 года

Дело № А55-2759/2007

Резолютивная часть определения оглашена 06 апреля 2007 года

Полный текст определения изготовлен 12 апреля 2007 года

Судья Арбитражного суда Самарской области Чайников В.А.

При ведении протокола судебного заседания судьей

рассмотрев в судебном заседании 02.04.-06.04.2007г. дело по заявлению ФНС Российской Федерации, Межрайонная Инспекция ФНС России №18 по Самарской области от 02 марта 2007 года №10-42/164/01-43/5677

к ООО 'Легион'

о несостоятельности (банкротстве)

при участии в заседании

от заявителя – Сорокина Н.Н., доверенность

от должника – Сафонова С.Ю., доверенность

от УФНС – не явился, извещен

от ГУ ФРС – не явился, извещен

от ФССП – Тишкина А.Г., доверенность

В судебном заседании объявлялся перерыв в соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с 02.04.2007г. до 06.04.2007г. до 11 час. 30 мин.

установил: ФНС России, г. Москва в лице Межрайонной Инспекции ФНС России № 18 по Самарской области обратилась в арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании ООО «Легион» несостоятельным (банкротом), ссылаясь при этом на суммарную просроченную (свыше 3-х месяцев) кредиторскую задолженность должника по уплате обязательных платежей в бюджеты всех уровней без учета пеней и штрафов по состоянию на 02.03.2007 года, которая составила: 999 тыс. рублей.

Определением арбитражного суда Самарской области от 12.03.2007 года возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО 'Легион'.

Должник представил отзыв на заявление и просит прекратить производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

После объявленного судом перерыва представитель заявителя в судебном заседании подтвердил отсутствие задолженности должника - ООО «Легион» по налогам и сборам на настоящий момент.

В силу части 3 статьи 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности требований заявителя к должнику арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

В связи с отсутствием у должника долга перед ФНС России, г. Москва в лице Межрайонной инспекции ФНС России № 18 по Самарской области в заявление последнего

во введении наблюдения в отношении имущества должника следует отказать в силу части 3 статьи 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и производство по делу прекратить.

Руководствуясь статьями 163, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 3, 4, 33, 41, ч.3 ст.48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать во введении наблюдения в отношении имущества ООО «Легион».

Производство по делу прекратить.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья _____ / В.А. Чайников _____